

АНАЛИЗ РАБОТЫ
социального педагога
Эколого-экономического лицея №65 г. Бишкек
за 2019-2020 учебный год

Заботясь не только о физическом, но и о душевном развитии и здоровье учащихся социальный педагог помогает в разрешении проблемных ситуаций, которые связаны не только с жизнью учащихся в школе, но и затрагивает вопросы, возникающие вне школы.

Основные цели и задачи работы социального педагога:

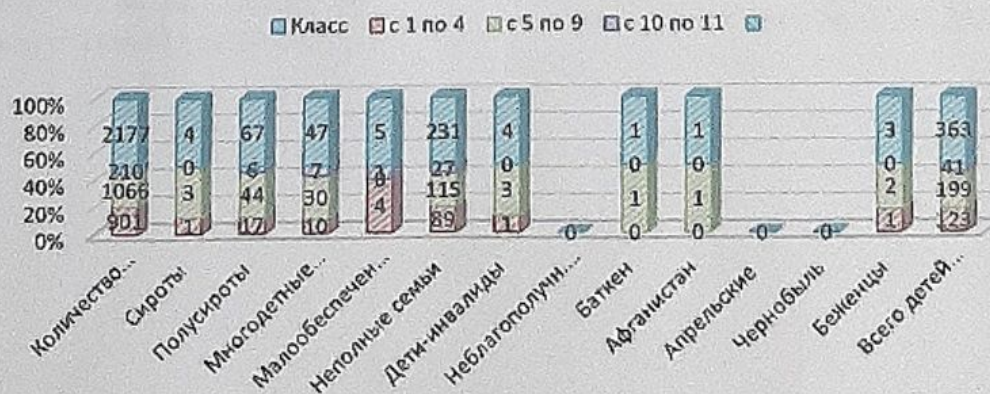
- Оказывать содействие по выявлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (ТЖС), это:
 - дети, лишенные родительского попечения;
 - дети, с ЛОВЗ;
 - дети, в конфликте с законом;
 - дети, в семье/испытывавшие насилие;
 - работающие дети и дети, не посещающие школу;
 - дети в группе риска, в том числе, дети в уязвимой и опасной ситуации;
- Организует совместно с уполномоченными органами государственной структуры социальное сопровождение и необходимую социальную поддержку вышеуказанной категории детей.
- Содействует разработке планов защиты и развития детей в трудной жизненной ситуации.
- Организует работу по включению детей, находящихся в ТЖС в мероприятия, для их успешной социализации и адаптации.
- Своевременно оформляет социальный паспорт школы, отражающий всю информацию о детях и подростках, находящихся в ТЖС в школе и в классах предшкольные подготовки детей, находящиеся в ТЖС.
- Подготавливает сводные отчеты, статистические данные.

Для улучшения работы социальный педагог руководствуется:

- ✓ Конституцией КР,
- ✓ Законом «Об образовании»,
- ✓ «Конвенция о правах ребенка»
- ✓ Положение о комиссии по делам детей
- ✓ Кодекс КР о детях

На начало учебного года проведена социальная паспортизация классов и составлен фон школы (были ежемесячные изменения). Проанализирован образовательный уровень родителей учащихся, создан банк данных учащихся, нуждающихся в социальной защите, опеке, составлены списки многодетных, малообеспеченных, неполных, сирот, полусирот, опекаемых семей и т.д.

СВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ ПОДЛЕЖАЩИХ СОЦ. ЗАЩИТЕ НА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД



ИНФОРМАЦИЯ
о детях группы риска ЭЭЛ №65 г. Бишкек
на ИЮНЬ 2019-2020 учебный год

(обновляется систематически)														
Фактор риска														
№	ЭЭЛ №65	Всего учащихся	Метадико-биологический		Психологический				Педагогический				Всего	
			Дети с ослабленным здоровьем	Дети из социально-опасных семей	Дети, нуждающиеся в защите спонс	Дети сундального поведения	Дети амбивидентного го, аддитивного поведения	Дети, имеющие рязного рода травмы	Неурализованные дети	Дети-второгодники	Слабоуспевающие с Дети	Одаренные дети	Общее количество детей группы риска	Доля в %
1	1-4	893	1	0	27	1	1	0	1	0	2	0	33	3,3%
2	5-9	1050	3	0	60	1	2	1	1	0	5	0	73	7,0%
3	10	113	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0,3%
Итого		2056	4	0	90	2	3	1	2	0	7	0	109	10,9%

Регулярно проводились заседания Совета профилактики, в течении учебного года зарегистрировано 40 протоколов.

Протокол №1 от 06.09.2019г.
Протокол №2 от 17.09.2019г.
Протокол №3 от 18.09.2019г.
Протокол №4 от 19.09.2019г.
Протокол №5 от 27.09.2019г.
Протокол №6 от 27.09.2019г.
Протокол №7 от 30.09.2019г.
Протокол №8 от 14.10.2019г.
Протокол №9 от 14.10.2019г.
Протокол №10 от 21.10.2019г.
Протокол №11 от 31.10.2019г.
Протокол №12 от 12.11.2019г.
Протокол №13 от 18.11.2019г.
Протокол №14 от 26.11.2019г.
Протокол №15 от 29.11.2019г.
Протокол №16 от 02.12.2019г.
Протокол №17 от 05.12.2019г.
Протокол №18 от 06.12.2019г.
Протокол №19 от 11.12.2019г.
Протокол №20 от 11.12.2019г.
Протокол №21 от 11.12.2019г.

Протокол №22 от 11.12.2019г.
Протокол №23 от 27.12.2019г.
Протокол №24 от 27.12.2019г.
Протокол №25 от 15.01.2020г.
Протокол №26 от 16.01.2020г.
Протокол №27 от 21.01.2020г.
Протокол №28 от 24.01.2020г.
Протокол №29 от 30.01.2020г.
Протокол №30 от 04.02.2020г.
Протокол №31 от 05.02.2020г.
Протокол №32 от 07.02.2020г.
Протокол №33 от 18.02.2020г.
Протокол №34 от 24.02.2020г.
Протокол №35 от 02.03.2020г.
Протокол №36 от 10.03.2020г.
Протокол №37 от 10.03.2020г.
Протокол №38 от 16.03.2020г.
Протокол №39 от 29.05.2020г.
Протокол №40 от 01.06.2020г.

**Информация о постановке на учет ВШУ и ИДН, и снятии с учета ВШУ и ИДН
на 2019-2020 учебный год**

Категории детей	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	июнь
состоящие на учете:						
Дети, состоящие на учете ВШУ	13	1				
Дети, состоящие на учете ИДН	1		4	6		
сняты с учета:						
Дети, сняты с учета ВШУ					2	12
Дети, сняты с учета ИДН						11

На учет в ВШУ поставлены на 2019-2020 учебный год в *сентябре* месяце - 13 учащихся (Усенов А. 8«А», Алиев И. 6«А», Илахунов Р. 6«А», Абаев А. 4«В», Алибаев Г. 4«В», Атаходжаев А. 4«В», Белеков А. 4«В», Игнатенко А. 4«Г», Исабеков А. 4«В», Кожуров Е. 4«В», Мифтахитдинов И. 4«В», Турганбаев А. 4«В», Ырыскельдиев М. 4«В»), в *октябре* - 1 учащийся (Мальчиковский А. 1«Д»).

На учет ИДН поставлены в *сентябре* - 1 учащийся (Усенов А. 8«А»), в *ноябре* - 4 учащийся (Кожуров Е. 4«В», Мифтахитдинов И. 4«В», Турганбаев А. 4«В», Ырыскельдиев М. 4«В»), в *декабре* - 6 учащихся (Абаев А. 4«В», Алибаев Г. 4«В», Атаходжаев А. 4«В», Белеков А. 4«В», Исабеков А. 4«В», Артыков М. 6«А»).

Сняты с учета ВШУ в связи с окончанием срока учета в *январе* - 2 учащегося (Алиев И. 6«А», Илахунов Р. 6«А»), в *июне* - 12 учащихся (Усенов А. 8«А», Алиев И. 6«А», Илахунов Р. 6«А», Абаев А. 4«В», Алибаев Г. 4«В», Атаходжаев А. 4«В», Белеков А. 4«В», Игнатенко А. 4«Г», Исабеков А. 4«В», Кожуров Е. 4«В», Мифтахитдинов И. 4«В», Турганбаев А. 4«В», Ырыскельдиев М. 4«В», Мальчиковский А. 1«Д»).

Сняты с учета ИДН в *июне* - 11 учащихся (Усенов А. 8«А», Абаев А. 4«В», Алибаев Г. 4«В», Атаходжаев А. 4«В», Белеков А. 4«В», Исабеков А. 4«В», Кожуров Е. 4«В», Мифтахитдинов И. 4«В», Турганбаев А. 4«В», Ырыскельдиев М. 4«В», Артыков М. 6«А»).

В течении года на учет ВШУ было поставлено 14 человек, причины постановки являются драки, кража и прогул. К концу учебного года были сняты все.

Заместителем директора по ВР Худайбердиевой Д.С., соцпедагогом Сейитбаевой С.Н. и инспектором ИДН Турсулбековой А.Э. проводилось неоднократное посещение на дому ученика Артыкова М. 6«А» и за прогул занятий Ефименко К. 9«Д».

В конце ноября 2019 года ЭЭЛ №65 было проведено тестовое анкетирование на тему: «Рэкет» учащихся среди 5 по 11 классы разработанная зам. директором по ВР Худайбердиевой Д.С. И соцпедагогом Сейитбаевой С.Н., а также составлен анализ на основе проведенного анкетирования:

Таблица №1

Вопрос №1. Меня часто обижают, потому что я не могу постоять за себя, не дать себя в обиду?

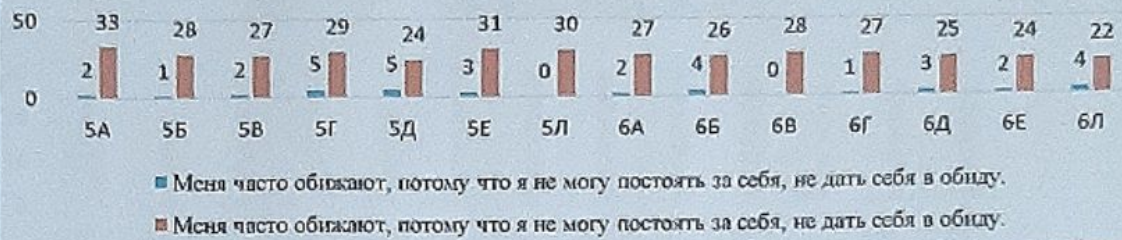


Таблица №2

Вопрос №2. Я боюсь, когда на меня оказывают давление одноклассники или те, кто старше?



Таблица №3

Вопрос №3. Мне приходилось попадать в драку или ссориться из-за денег?



Таблица №4

Вопрос №4. Бывали случаи, когда я скрывал от взрослых (родителей, учителей) некоторые свои поступки, потому что знал, что за это будет наказание?

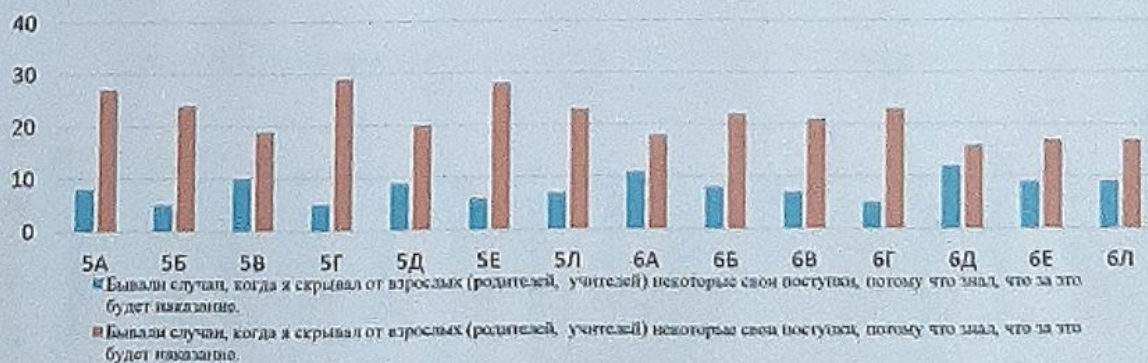


Таблица №5

Вопрос №5. Я думаю, что мне бы понравилось заниматься рэкетом (вымогательством денег), т.к. это неплохой доход, и ребята уважают и боятся таких людей классе, школе?

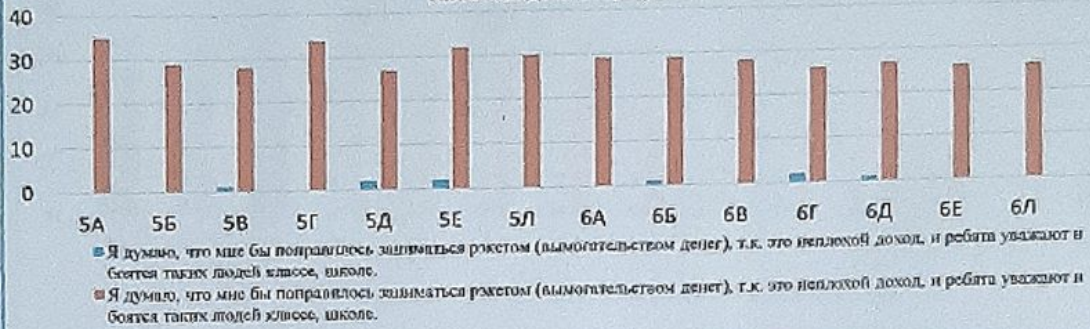


Таблица №6

Вопрос №6. Мне нравится бывать в компаниях, где можно показать свою власть, покуражиться над другими. А наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали и наказывали?



Таблица №7

Вопрос №7. Я считаю, что если тебе нужны деньги, то их можно забрать у кого-нибудь?



Таблица №8

Вопрос №8. Люди правильно возмущаются, когда узнают, что преступников не наказали за преступление?



Таблица №9



Таблица №10



Таблица №11



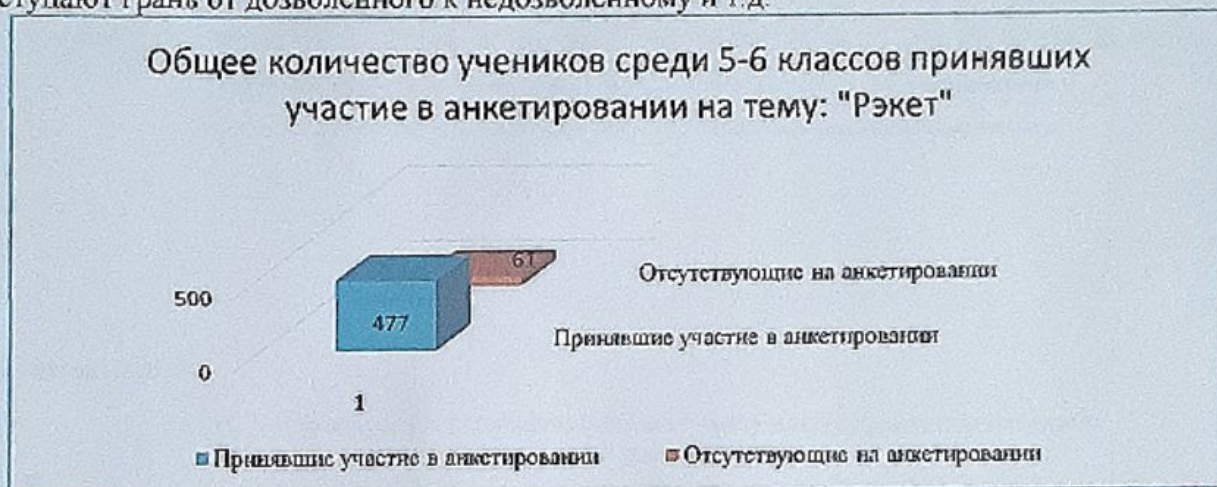
Итого: Таким образом, необходимо отметить, что в целом полученные ответы свидетельствуют о том, что большинство полученных ответов были отмечены в силу боязни, несерьезности и лояльности. Хотя несмотря на эти ответы необходимо сделать и некоторые выводы:

1. В таблице №8 отмечено, что в 5 «А» 11 из 24 учеников, на вопрос о том: «Люди правильно возмущаются, когда узнают, что преступников не наказали за преступление?» ответили – нет, а 15 учеников из 19 из 5 «Е» ответили также – нет. Это говорит о том, что в данном классе никто не понял вопроса, либо говорит о неправильном понимании преступления и наказания в целом.

2. Так в таблице №12, 5-6 классы конкретно указали на имена из 10 из 12 5-6 классов. С осторожностью необходимо отнестись и в дальнейшем проверить 5 «Б» и 5 «В»

потому что в этих классах никто не указал ни на одного ученика, что говорит либо о страхе перед разоблачением, либо об отсутствии данных проявлений. Имя Ризат встречается больше всех в разных классах, что скорее всего говорит о правдивости данных проведенного анкетирования.

3. Также смелость указания имен в перечисленных классах говорит, о том, что проблем рэкета действительно имеет место быть и момент предупредительной деятельности необходимо начинать с 5-6 классов так именно в этом возрасте дети переступают грань от дозволенного к недозволенному и т.д.



Итого: Общее количество учеников, принявших участие в анкетировании среди 5-6 классов всех параллелей составило – 477 учеников, из них общее число отсутствующих составило 61 учеников.

Рекомендация: В соответствии с проведенным анализом классным руководителям провести устные беседы на предмет отсутствия по уважительным или иным причинам в период проведения анкетирования, так как оно проводилось в течении 1-го дня, и отсутствие 61 ученика среди 5-6 классов довольно большой показатель посещаемости.

Таблица №1



Таблица №2

Вопрос №2. Я часто испытываю страх незащищенности от давления со стороны сверстников или старшеклассников?



Таблица №3

Вопрос №3. Бывало, что я случайно попадал в драку или конфликтную ситуацию из-за денег?



Таблица №4

Вопрос №4. Бывали случаи, когда я скрывал от взрослых (родителей, учителей) некоторые свои поступки, потому что знал, что за это будет наказание?



Таблица №5

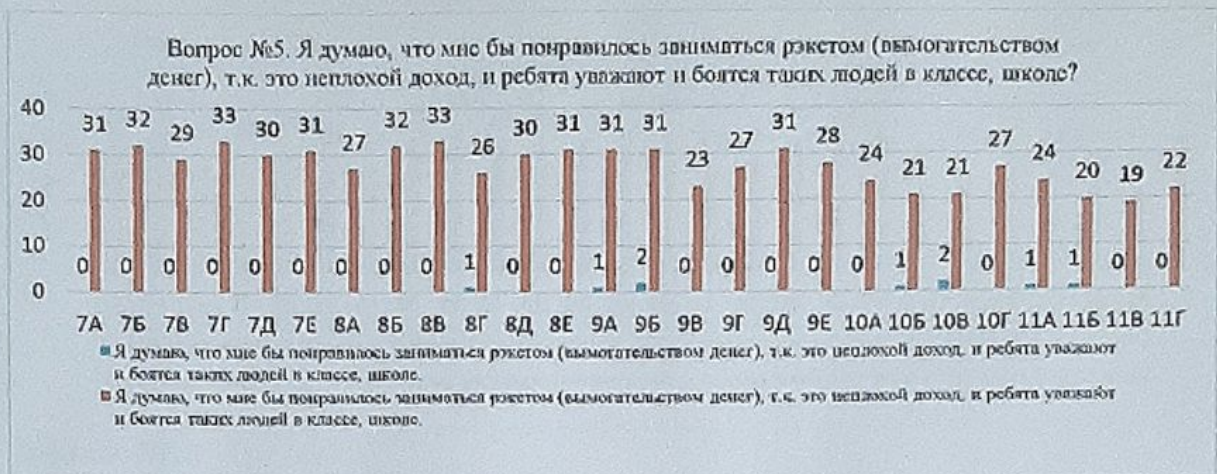


Таблица №6



Таблица №7



Таблица №8

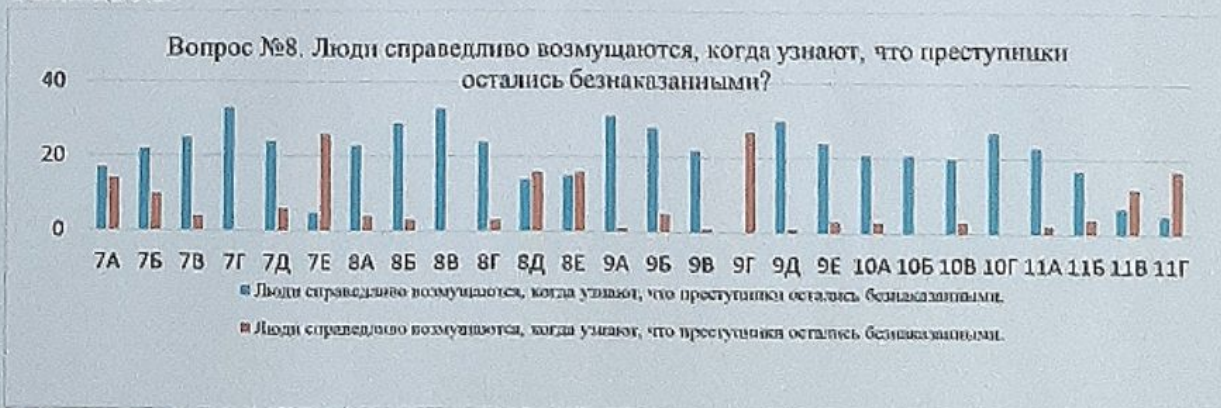


Таблица №9



Таблица №10

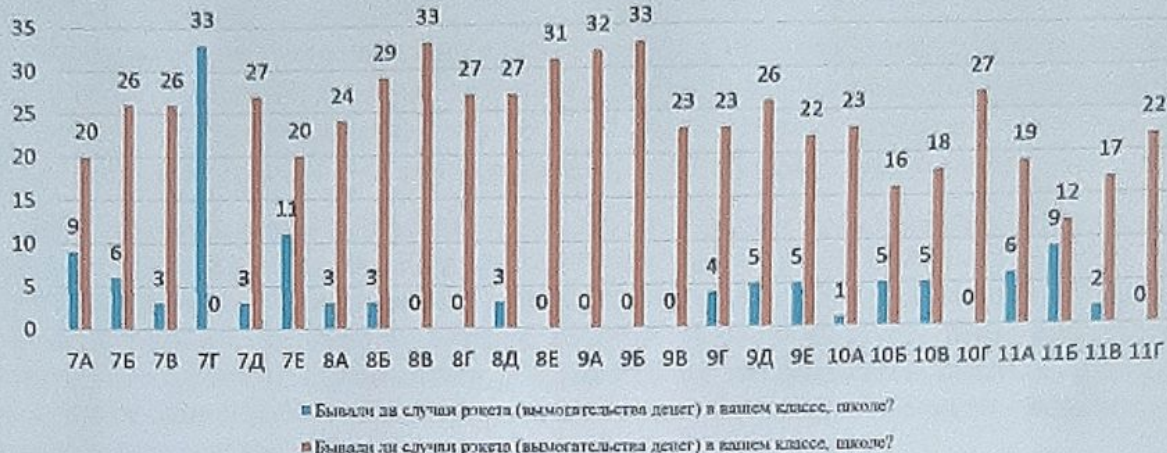


Таблица №11



Таблица №12

Вопрос №12. Бывали ли случаи рэкета (вымогательства денег) в вашем классе, школе?



Итого: Таким образом, необходимо отметить, что в целом полученные ответы свидетельствуют о том, что большинство полученных ответов были отмечены в силу боязни, несерьезности и лояльности. Хотя несмотря на эти ответы необходимо сделать и некоторые выводы:

1. В таблице №8 отмечено, что в 9 «Г» все 27 ученика, на вопрос о том: «Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступники остались безнаказанными?» ответили – нет. Это говорит о том, что в данном классе никто не понял вопроса, либо говорит о неправильном понимании преступления и наказания в целом.

2. В таблице №10 отмечено, что в 7 «Г» классе на вопрос «По-настоящему уважают только тех людей, которые вызывают страх окружающих?» 33 ученика ответил «да». Это говорит о том, что в данном случае либо никто не понял вопроса, либо в реальности некоторые люди вызывают у них страх.

3. В таблице №12 отмечен вопрос «Бывали ли случаи рэкета (вымогательства денег) в вашем классе, школе?» такие классы как 7 «А» - 9 учеников, 7 «Б» - 6 учеников, 7 «Е» - 11 учеников, 11 «Б» - 12 учеников, 11 «А» - 6 человек ответили «да», но выделился класс 7 «Г», в котором ответили все ученики тем же ответом.

4. Так в таблице №13, 7 «А», «Г» классы конкретно указали на имена Решитова Ислама, Мапу, а также 7 «А», 7 «Б» и 8 «Б» на имя Махмудова Ислама. С осторожностью необходимо отнестись и в дальнейшем проверить 7 «В», 7 «Д», 7 «Е», 8 «А», 8 «В», 8 «Г», 8 «Д», 8 «Е» потому что в этих классах никто не указал ни на одного ученика, что говорит либо о страхе перед разоблачением, либо об отсутствии данных проявлений.

5. Также смелость указания имен в перечисленных классах говорит, о том, что проблем рэкета действительно имеет место быть и момент предупредительной деятельности необходимо начинать с 7-8 классов так именно в этом возрасте дети переступают грань от дозволенного к недозволенному и т.д.

Общее количество учеников среди 7-11 классов принявших участие в анкетировании на тему: "Рэкет"



Итого: Общее количество учеников, принявших участие в анкетировании среди 7-11 классов всех параллелей составило – 725 учеников, из них общее число отсутствующих составило 148 учеников.

Рекомендация: В соответствии с проведенным анализом классным руководителям провести устные беседы на предмет отсутствия по уважительным или иным причинам в период проведения анкетирования, так как оно проводилось в течении 1-го дня, и отсутствие 148 ученика среди 7-11 классов довольно большой показатель посещаемости.

По постановлению о программе Правительства Кыргызской Республики по охране психического здоровья населения Кыргызской Республики от 01.03.2018 года под №119 и по плану мероприятий по профилактике суицидов, правонарушений и преступлений среди детей и молодежи в ЭЭЛ №65 г. Бишкек на 2019-2020 учебный год были проведены профилактические беседы с учащимися 9-х классов по профилактике суицида, имеется справка о проделанной работе. В состав которой входит бланк посещаемости учащихся на момент профилактической работы.

Заместителем директора по ВР Худайбердиевой Д.С. был разработан график проведения рейдов в ЭЭЛ №65 на 2019-2020 учебный год. Составлены акты проведения рейда совместно зам. директора по ВР Худайбердиевой Д.С., социального педагога Сейитбаевой С.Н. и инспектора по делам несовершеннолетних детей старшим лейтенантом милиции Турсунбековой А.Э.:

Акт проведения рейдовой проверки «Ларек» от 25.09.2019г.

Акт проведения рейдовой проверки «Подросток» от 23.09.2019г.

Акт проведения рейдовой проверки «Компьютерный клуб» от 10.10.2019г.

Акт проведения рейдовой проверки «Внешний вид» от 15.11.2019г. (I смена)

Акт проведения рейдовой проверки «Внешний вид» от 20.11.2019г. (II смена)

Акт проведения рейдовой проверки «Допинг» от 19.11.2019г.

Акт проведения рейдовой проверки «Ларек» от 30.01.2020г.

По постановлению о программе Правительства Кыргызской Республики по охране психического здоровья населения Кыргызской Республики от 01 марта 2018 года под №119 и по плану мероприятий по профилактике суицидов, правонарушений и преступлений среди детей и молодежи в Эколого-экономическом лицее № 65 г. Бишкек на 2019-2020 учебный год были проведены классные часы для 9-х классов. В составе комиссии участвовали социальный педагог Сейитбаева С.Н., психолог Хатамова Л.В., старший лейтенант милиции ИДН Турсунбекова А.Э., и кураторы 9-х классов, классные часы проводились индивидуально по классам.

Первыми выступили психолог Хатамова Л.В., и социальный педагог Сейитбаева С.Н. по профилактике суицидов. Была разработана система профилактических мероприятий, направленных на предупреждение суицидального поведения несовершеннолетних. По нашему мнению, открыто обсуждать проблему самоубийства не желательно, поэтому предпочтительно применение подхода, направленного на укрепление психического здоровья в целом. Сообщили о новых опасных играх в социальных сетях, и что социальные игры захватывают воображение детей. Необходимо заняться в свободное время спортом, танцами и другими полезными увлечениями, чтобы свободное время было потрачено с пользой. Также отметили, что дети должны быть внимательны друг к другу и научиться распознавать признаки поведения друг у друга озвучив основные причины суицида. Особое внимание изменениям в поведении друга, товарища или соседа по парте (длительное пониженное настроение или оживленность несоответствующая ситуации, отгороженность от семейной и школьной жизни, нахождение и пребывание на сайтах особого содержания). Также пояснили, что люди, совершающие суицид, страдают обычно от сильной душевной боли и находятся в состоянии стресса, а также чувствуют невозможность справиться со своими проблемами, смотрят в будущее без надежды. Также проводилось профилактическое мероприятие по разным темам.

Второй выступила инспектор ИДН старший лейтенант милиции Турсунбекова А.Э. по вопросу профилактики правонарушений и о тех, кто попадает в группу риска постановки

на внутришкольный учет. Дополнила информацию о новых играх и просила учащихся контролировать себя сотовыми телефонами. Также при запланированных рейдах будут проверяться телефоны на наличие запрещенных игр, а также подозрительных фотографий имеющих смысл к суициду и будут изыматься для очистки их с телефонов. Также отметила, что у учащихся есть лимит времени находящихся на улице до 20 00 часов вечера, после этого в обязательном порядке нужно последовать к себе домой. При участии в массовых драках или каких-либо правонарушениях сразу постановка на внутришкольный учет, а после этого последует контроль по делам детей при милиции.

Были проведены индивидуальные занятия, и консультации с учащимися лицея 9 «А» класса Рогачевой Милиттой, Марчиной Юлией и Юнусмухамедовой Лейлой в связи с кончиной их лучшей подруги Леонтович Полины.

Соцпедагогом были подготовлены видеоролики по профилактике табакокурения, наркомании и алкоголизма, показаны учащимся с 6-11 классы.

Ежемесячный контроль посещаемости учащихся. В ходе проверки были выявлены учащиеся, у которых имелись пропуски Артыкова М. 6«А», Магаметова А. 9 «В». По поводу пропуска занятий Артыкова М. проведена беседа с ребенком и родителями, имеется акт обследования условий жизни несовершеннолетнего. В отношении Магаметова А. была проведена беседа и с его бабушкой.

А также имелись пропуски у Ефименко К. 9«Д» совместно с соцпедагогом и инспектором ИДН было проведено посещение на дому, имеется акт жилищно-бытового жилья и объяснительная мамы Ефименко К. запротоколировано под №36 (от 10.03.2020г.).

Проведена беседа с Рахманбердиевым Н. 9«Е» и его мамой по поводу пропусков занятий запротоколировано под №37 (от 10.03.2020г.). По поводу пропусков занятий Кенжебекова К. 9«В» проведена беседа с ребенком и отцом протокол №38 (от 16.03.2020г.) Все вышеперечисленные дети по пропуску занятий состоят на учете в «Группе риска».

Отправлено два ходатайства на имя начальника Свердловского управления социального развития мэрии г. Бишкек по делу учащейся 9«Д» класса Анарбай кызы Акылай (сирота). Из Октябрьского управления социального развития проводилась работа, но официальный ответ так и не пришел. Учащаяся 4«А» класса Арстанбекова Назик (неполная семья) (есть ответ за входящим №07/10-7079 от 23.12.2019г.) Свердловским управлением социального развития проведена беседа с родителями.

Ежемесячно обновляется информация о социальном паспорте учащихся и отправляется в РЦО.

Социальный педагог

Директор ЭЭЛ №65 г. Бишкек



Сейитбаева С.Н.

Солошенко О.В.